

BANDO PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO DI DOCENTI DI PRIMA FASCIA NEI CONSERVATORI DI MUSICA EX DPR 83/2024 per a.a. 2025/2026 – Prot. 3667 del 14/11/2025

Verbale di verifica criteri dei candidati, incompatibilità della commissione e predeterminazione dei criteri di valutazione

ESTRATTO DAL VERBALE Prot. n. 4288 del 22/12/2025

L'anno 2025 nel giorno 22 del mese di dicembre alle ore 10 si è riunita la commissione per la prima seduta relativamente al concorso a tempo indeterminato di docente di prima fascia di CODI08 AFAM008 Bassotuba, costituita con Decreto Direttoriale n. 59 del 18.12.2025.

La commissione si riunisce in seduta telematica attraverso l'utilizzo della piattaforma Zoom. La commissione è così composta ai sensi del DPR.83/24 art.8, comma 1, lettera f:

- 1) Prof. ssa Anna Maria Storace - Presidente – Direttore Vicario; *in presenza*
- 2) Prof. Michele Cantatore - Componente esterno – Conservatorio Statale E. Duni di Matera; *collegato tramite Zoom*
- 3) Prof. Fulvio Clementi - Componente esterno – Conservatorio Statale G. Verdi di Como; *collegato tramite Zoom*

Come da nomina del Responsabile del procedimento prof. Paolo Marzocchi prot. n. 4251 del 18.12.25, effettuerà i lavori di segretario verbalizzante, la sig.ra Rachele Frontieri, assistente amministrativo dell'istituzione che eseguirà i lavori in presenza.

Preliminarmente i componenti della commissione dichiarano di accettare l'incarico e formalmente si insediano nell'esercizio delle funzioni loro assegnate.

OMISSIS

La commissione esamina la domanda del candidato, riservandosi di esaminare le attività di produzione artistica e altre specifiche come da tabella B2 solamente dopo la determinazione dei criteri di valutazione.

La commissione procede alla predeterminazione dei criteri di valutazione ai sensi dell'art. 7 comma 12.

La commissione procede alla predeterminazione dei criteri di valutazione della prova n. 1 (art. 9 comma 2 del bando prot. n. 3667 del 14.11.2025).

“La prima prova consiste in una prova didattica a carattere teorico o pratico in relazione alla tipologia di insegnamento e del settore artistico-disciplinare, che attesti la competenza didattica dei candidati. La prova è volta ad accertare le conoscenze del candidato in relazione al settore artistico-disciplinare con particolare riferimento alle competenze didattiche possedute relative alla progettazione di un'attività didattica, comprensiva dell'illustrazione delle scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche relative alla declaratoria del settore disciplinare oggetto di concorso”.

Criteri di valutazione Punti totali massimo 42

- a) Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata. Correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione. Punti 15

- b) Conoscenza delle aree tematiche e padronanza dei contenuti disciplinari. Punti 15
- c) Proposta di riferimenti innovativi e trasversali, che dimostrano un'ampia versatilità della conoscenza. Punti 12

La commissione procede alla predeterminazione dei criteri di valutazione della prova n.2 (art. 9 comma 3 bando prot. 3667 del 14.11.2025).

"La seconda prova pratica (b) è volta all'accertamento delle competenze del candidato in relazione alla tipologia di insegnamento e della declaratoria del settore artistico-disciplinare oggetto di selezione. Mira all'accertamento della conoscenza e della preparazione del candidato".

Criteri di valutazione Punti totali massimo 33

- a) Competenze tecniche 17 punti
- b) Competenze esecutive ed espressive 16 punti

La commissione procede alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli presentati dai candidati.

Come da bando prot. n. 3667 anno 2025 la valutazione dei titoli di servizio, sarà effettuata facendo riferimento alla Tabella A, art. 8, art. 1.

Come da bando prot. n. 3667 anno 2025 la valutazione dei titoli di studio, culturali e professionali alla Tabella B2 (titoli di studio) e ai principi generali della Tabella B2 (titoli artistico-professionali), relativamente all' art. 8, comma 2.

CRITERI SPECIFICI STILATI DALLA COMMISSIONE

SPECIFICI PER ATTIVITA' CONCERTISTICA / ARTISTICA

- a) rilevanza dell'attività concertistica con particolare riferimento al ruolo solistico della stessa in campo internazionale;
- b) rilevanza e varietà dell'attività proposta;
- c) rilevanza del contesto artistico all'interno del quale è svolta l'attività concertistica in ambito nazionale ed internazionale;
- d) attività svolta in qualità di professionista in ambito nazionale ed internazionale;

SPECIFICI PER ATTIVITA' PROFESSIONALI

- a) continuità e progressione della carriera professionale nel tempo con particolare rilievo alle attività recentemente svolte;
- b) attività professionale svolta in ambiti di rilievo con particolare riferimento a manifestazioni/eventi permanenti in campo nazionale ed internazionale mediati da istituzioni dell'alta formazione artistica musicale ed organismi/associazioni musicali di spessore storico/culturale;
- c) importanza degli enti presso i quali è svolta l'attività.

CRITERI DI IMPORTANZA DEI TITOLI STILATI DALLA COMMISSIONE

- 1) Attività concertistica e professionale solistica relativa al SAD
 - a. Svolta presso Enti di modesta rilevanza;
 - b. Svolta presso Enti di buona rilevanza;
 - c. Svolta presso Enti ottima rilevanza;
 - d. Svolta presso Enti di eccezionale rilevanza;

- 2) Premi conseguiti in importanti concorsi nazionali e internazionali
 - b. Premi conseguiti in Concorsi nazionali di ottima rilevanza
 - c. Primi Premi conseguiti in Concorsi nazionali di ottima rilevanza
 - d. Premi conseguiti in Concorsi internazionali di eccezionale rilevanza

- 3) Pubblicazioni edite attinenti al SAD di riferimento, Composizioni, trascrizioni e revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti
 - a. Lavori di modesta rilevanza
 - b. Lavori di buona rilevanza
 - c. Lavori di ottima rilevanza
 - d. Lavori di eccezionale rilevanza

- 4) Incisioni discografiche
 - a. Realizzata con etichette ovvero con l'esecuzione di repertori di modesta rilevanza
 - b. Realizzata con etichette ovvero con l'esecuzione di repertori buona rilevanza
 - c. Realizzata con etichette ovvero con l'esecuzione di repertori ottima rilevanza
 - d. Realizzata con etichette ovvero con l'esecuzione di repertori eccezionale rilevanza

- 5) Altre attività professionali
 - a. Svolta presso Enti di modesta rilevanza;
 - b. Svolta presso Enti di buona rilevanza;
 - c. Svolta presso Enti ottima rilevanza;
 - d. Svolta presso Enti di eccezionale rilevanza;

La commissione unanimemente concorda di applicare i predetti criteri alla complessiva produzione prodotta dai candidati che determina un unico punteggio finale da esprimere secondo un voto discrezionale, graduato su di una scala numerica di giudizio, tenendo in considerazione di quanto presentato da ciascun concorrente e, precisamente:

GIUDIZIO SINTETICO	ESPRESSIONE DISCORSIVA DEL GIUDIZIO	VOTO NUMERICO COMPLESSIVO (MAX 15)*
Eccellente	La documentazione prodotta delinea il profilo ideale nei confronti delle esigenze didattiche dell'istituzione. L'attività artistica del candidato comprende, pienamente, l'ambito del settore disciplinare per il quale è bandita la procedura e rileva altresì tematiche interdisciplinari d'interesse. Le attività concertistiche pubbliche denotano programmi di ampia conoscenza, con location di prestigio nazionale e internazionale.	Oltre 14
Ottimo	La produzione artistica evidenzia conoscenze approfondite, sostenute da capacità espressiva e di collegamento tra campi disciplinari appartenenti al settore artistico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Le attività concertistiche/pubbliche dimostrano organicità, rilevanza di contesti.	Da 12 a 14

Buono	Le conoscenze documentate nel curriculum professionale attestano buona capacità critica e produzione professionale. Metodo di approccio alla disciplina oggetto della selezione appare organizzato e rilevante. Le attività pubbliche e professionali hanno termini di rilevanza tecnico-espressivi specifici.	Da 10 a 12
Discreto	La documentazione prodotta attesta conoscenze appropriate con sufficiente capacità di analisi e sintesi espressiva. L'attività artistica nel suo complesso è coerente con l'ambito delle discipline del settore disciplinare per il quale è bandita la procedura e le attività pubbliche/concertistiche risultano coerenti con lo specifico del settore disciplinare.	Da 8 a 10
Sufficiente	Conoscenza dei contenuti minimi del settore disciplinare per il quale è bandita la procedura. Esposizione tecnica ed espressiva adeguata ma essenziale.	Da 7 a 8
Insufficiente	Le conoscenze attestate dal curriculum e dalla documentazione prodotta risultano incomplete e superficiali nei contenuti. Il coordinamento espressivo dei linguaggi artistici è insufficiente.	Da 5 a 7
Gravemente insufficiente	Le conoscenze attestate dal curriculum e dalla documentazione prodotta sono gravemente lacunose ed evidenziano improprietà tecnico-espressive.	Da 4 a 5
Scarso	Risultano documentate scarse conoscenze ed esposizione di produzione artistica disorganica.	Da 3 a 4
Carente	La documentazione è assolutamente insufficiente e si distacca fortemente dal contenuto del Settore Artistico Disciplinare, e si allontana dallo specifico del Campo disciplinare oggetto della selezione.	Da 1 a 3
Non valutabile	Documentazione non pertinente al Settore Artistico Disciplinare	0,00

* I **range** della tabella sopra riportata attengono alla valutazione tecnica della Commissione che li attribuisce, per ciascun giudizio, assegnando un punteggio riferito alle conoscenze, competenze e capacità rilevate discrezionalmente per ciascun candidato.

Per una corretta valutazione dei candidati la commissione concorda nel procedere alla compilazione di una scheda individuale per ogni singolo candidato in cui riportare, oltre alle generalità dell'interessato, il punteggio attribuito al medesimo sia nei "titoli di studio e di servizio" che nei "titoli artistico/culturali/professionali".

Alle ore 11:15 la Commissione termina i lavori e consegna la documentazione agli uffici competenti per la notifica via pec al candidato ammesso alle prove concorsuali e la pubblicazione dei criteri nel sito istituzionale, decidendo di riaggiornarsi direttamente per le prove d'esame visto il calendario già programmato (art. 9 comma 4 del bando 3667).

Il segretario verbalizzante

Sig. ra Rachele Frontieri

Il Direttore Vicario

Prof. ssa Anna Maria Storace

Si sottoscrive per conformità all' originale.



