

Verbale n. 1

“AFAM050 (COTP02) Lettura della Partitura docente di I° fascia”

1: Insediamento commissione – 2: Calendario dei lavori –

3: Predeterminazione dei criteri di valutazione per la compilazione della graduatoria d’istituto di AFAM050 (COTP02) Lettura della Partitura

L’anno 2025 nel giorno 17 del mese di Novembre alle ore 20,30 si è riunita la commissione per la compilazione della graduatoria d’istituto per il conferimento di supplenze per l’insegnamento di docente di prima fascia di AFAM050 (COTP02) Lettura della Partitura, costituita con Decreto Direttoriale n. 39 prot. 3673 del 14.11.2025

La commissione si riunisce in seduta telematica attraverso l’utilizzo della piattaforma Zoom.

La commissione è così composta ai sensi del DPR.83/24 art.9, comma 3, lettera f:

Presidente: Prof. Mauro Montalbetti – componente interno

Componente interno: Prof. Antonio Greco– componente interno

Componente esterno: Prof. Sergio Piccone Stella -componente esterno – Conservatorio G.B. Pergolesi di Fermo

Assume il ruolo di segretario verbalizzante il Prof. Antonio Greco– componente interno.

Preliminarmente i componenti della commissione dichiarano di accettare l’incarico e formalmente si insediano nell’esercizio delle funzioni loro assegnate.

Il Presidente procede con la lettura del bando prot. n. 3384 anno 2025 del 31/10/2025 degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure per la formazione delle graduatorie d’istituto.

La commissione procede alla stesura del calendario dei lavori, il quale viene riportato di seguito.

17 Novembre 20,30-21; 22 Novembre 19-23, 25 Novembre 20-23, 27 Novembre 20-24.

La commissione procede alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli presentati dai candidati.

Come da bando prot. n. 3384 anno 2025 la valutazione dei titoli di servizio, sarà

effettuata facendo riferimento alla Tabella B, ART. 5 comma 2.

Come da bando prot. n. 3384 anno 2025 la valutazione dei titoli di studio, ulteriori a quello di accesso, sarà effettuata facendo riferimento alla Tabella A, ART. 5 comma 1.

Come da bando prot. n. 3384 anno 2025 la valutazione dei titoli produzione artistica, culturale e professionale sarà effettuata secondo i principi dell'ART. 5, comma 3.

Per AFAM050 (COTP02) saranno valutati solo i titoli strettamente attinenti al profilo oggetto del bando ossia ai campi disciplinari previsti dalle Declaratorie ministeriali per il settore disciplinare COTP02, in quanto discipline previste dall'offerta formativa di questo Conservatorio. Alla luce dei progetti in essere presso il Conservatorio di Ravenna, sarà data importanza all'attività artistica nell'ambito del profilo di pianista-compositore, con conoscenze nell'ambito nella direzione d'orchestra, del repertorio cameristico, orchestrale, del teatro musicale e della musica vocale da camera.

ULTERIORI CRITERI STILATI DALLA COMMISSIONE

SPECIFICI PER ATTIVITA' CONCERTISTICA / ARTISTICA

- a) originalità e rilevanza dell'attività concertistica con particolare riferimento alla multisciplinarietà e al ruolo profilare indicato quale di pianista-compositore, con conoscenze nell'ambito della direzione d'orchestra;
- b) capacità di coordinamento e direzione musicale/artistica di produzioni, eventi e attività culturali;
- c) rilevanza e varietà dell'attività proposta;
- d) rilevanza del contesto artistico all'interno del quale è svolta l'attività concertistica in ambito nazionale ed internazionale;
- e) attività svolta in qualità di professionista in ambito nazionale ed internazionale;

SPECIFICI PER ATTIVITA' PROFESSIONALI

- a) continuità e progressione della carriera professionale nel tempo con particolare rilievo alle attività recentemente svolte;
- b) attività professionale svolta in ambiti di rilievo con particolare riferimento a manifestazioni/eventi permanenti in campo nazionale ed internazionale mediati da istituzioni dell'alta formazione artistica musicale ed organismi/associazioni musicali di spessore storico/culturale;

La commissione unanimemente concorda di applicare i predetti criteri **alla complessiva produzione prodotta dai candidati che determina un unico punteggio finale da esprimere numericamente come riportato dal Bando prot. 3384 ART. 5 comma 3** “la commissione giudicatrice procede ad attribuire ai predetti 15 titoli elencati dal candidato una valutazione con punteggio unico corredata di sintetica descrizione analitica”; secondo un voto discrezionale, graduato su di una scala numerica di giudizio, tenendo in considerazione di quanto presentato da ciascun concorrente e, precisamente:

GIUDIZIO SINTETICO	ESPRESSIONE DISCORSIVA DEL GIUDIZIO	VOTO NUMERICO COMPLESSIVO *
Eccellente	La documentazione prodotta delinea il profilo ideale nei confronti delle esigenze didattiche dell’istituzione. L’attività artistica del candidato comprende, pienamente, l’ambito delle discipline del settore disciplinare per il quale è bandita la procedura e rileva altresì tematiche interdisciplinari rilevanti al profilo in oggetto (pianista compositore con conoscenze nell’ambito di direzione d’orchestra). Le attività concertistiche pubbliche denotano programmi di ampia conoscenza e multidisciplinarietà stilistica dimostrando il possesso di una formazione completa e di ampie visioni.	Oltre 66
Ottimo	La produzione artistica evidenzia conoscenze approfondite, sostenute da capacità espressiva e di collegamento tra campi disciplinari appartenenti al settore artistico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Le attività concertistiche/pubbliche dimostrano organicità, rilevanza di contesti.	Da 60 a 65
Buono	Le conoscenze documentate nel curriculum professionale attestano buona capacità critica e produzione professionale. Metodo di approccio alla disciplina oggetto della selezione appare organizzato e rilevante. Le attività pubbliche e professionali hanno termini di rilevanza tecnico-espressivi specifici.	Da 52 a 60
Discreto	La documentazione prodotta attesta conoscenze appropriate con sufficiente capacità di analisi e sintesi espressiva. L’attività artistica nel suo complesso è coerente con l’ambito delle discipline del settore disciplinare per il quale è bandita la procedura e le attività pubbliche/concertistiche risultano coerenti con lo specifico del settore disciplinare.	Da 48 a 52
Sufficiente	Conoscenza dei contenuti minimi del settore disciplinare per il quale è bandita la procedura. Esposizione tecnica ed espressiva adeguata ma essenziale.	Da 40 a 47
Insufficiente	Le conoscenze attestate dal curriculum e dalla documentazione prodotta risultano incomplete e superficiali nei contenuti. Il coordinamento espressivo dei linguaggi artistici è insufficiente.	Da 25 a 39
Gravemente insufficiente	Le conoscenze attestate dal curriculum e dalla documentazione prodotta sono gravemente lacunose ed evidenziano improprietà tecnico-espressive.	Da 15 a 24
Scarso	Risultano documentate scarse conoscenze ed esposizione di produzione artistica disorganica.	Da 6 a 14
Carente	La documentazione è assolutamente insufficiente e si distacca fortemente dal contenuto del Settore Artistico Disciplinare, e si allontana dallo specifico del Campo disciplinare oggetto della selezione.	Da 1 a 5
Non valutabile	Documentazione non pertinente al Settore Artistico Disciplinare	0,00

* I range della tabella sopra riportata attengono alla valutazione tecnica della Commissione che li attribuisce, per ciascun giudizio, assegnando un punteggio riferito alle conoscenze, competenze e capacità rilevate discrezionalmente per ciascun candidato.

Per una corretta valutazione dei candidati la commissione concorda nel procedere alla compilazione di una scheda individuale per ogni singolo candidato in cui riportare,

oltre alle generalità dell'interessato, il punteggio attribuito al medesimo sia nei "titoli di studio e di servizio" che nei "titoli artistico/culturali/professionali".

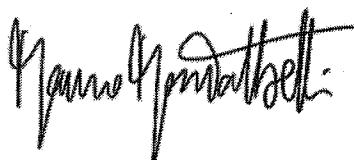
Alle ore 21,00 la Commissione termina i lavori e decide di aggiornarsi in data 22 Novembre 2025 ore 19, come da calendario riportato.

Letto, approvato e sottoscritto.

Ravenna, 17-11-2025.

La Commissione

Presidente: f.to Mauro Montalbetti



Componente: f.to Antonio Greco



Componente: f.to Sergio Piccone Stella



Il segretario verbalizzante: f.to Antonio Greco

