

Verbale collegio docenti

Seduta di mercoledì 6 aprile 2016/04/10

Inizio seduta ore 10.30

Ordine del Giorno:

- Ripartizione fondo di Istituto
- Comunicazioni del direttore
- Varie ed eventuali

Presenti/assenti:

Presenti: il direttore Patrignani, proff. Andrini, Baldi, Ballanti, Berardi A., Berardi T., Bertoni, Di Gregorio, Falasca, Ghirardini, Greco, Maramotti, Mascanzoni, Montanari, Paganelli, Paradiso, Perfetti, Raimondi, Rava, Storace

Assenti: Lucchi, Montalbetti, Nosè, Titotto, Veneziano

Patrignani apre la seduta sottolineando la necessità di una comune presa di coscienza della ripartizione del fondo d'Istituto degli aa.aa. 2013/14 e 2014/15 approntata dall'allora direttore Perfetti.

Su richiesta di Perfetti si dà lettura del verbale della precedente seduta mentre si soprassiede alla richiesta di registrazione della seduta.

Patrignani comunica che, nonostante la prassi finora sia stata di lasciare il verbale a disposizione in segreteria e considerarlo approvato, ove non ci fossero contestazioni, dopo il tempo a disposizione per lettura e richiesta di allegare chiose personali, dalla prossima volta il verbale sarà inviato a tutti per posta elettronica e sarà approvato/non approvato senza necessità di lettura.

Verbale seduta precedente: approvato (allegata chiosa Perfetti)

Patrignani comunica che l'Istituto sarà dotato del Regolamento di Amministrazione, Contabilità e Finanza. L'Amministrazione, nella persona del dott. Boattini, di concerto con la dirigente e il direttore amministrativo, ha raggiunto un accordo con il dott. Livon del Miur per la sua adozione dopo le prossime elezioni amministrative, mancando ora i tempi tecnici.

Patrignani auspica che la stesura delle parti più delicate sia comunque costruita in accordo con le rappresentanze dell'Istituto.

L'adozione del Regolamento comporterà un forte aggravio di spesa e un aumento del personale amministrativo.

Patrignani relaziona sul recente intervento del ministro Giannini in parlamento riguardo il futuro delle istituzioni AFAM, la proposta di ispirarsi alla struttura francese (pro/contro, il riordino quindi è ancora un aspetto molto discusso) e l'annuncio della copertura finanziaria per la statizzazione di tutti gli ISSM ex Pareggiati dalla prossima legge finanziaria, volontà del Governo, da attuarsi nell'arco di un triennio a partire dalle situazioni più emergenziali.

Patrignani condivide che il 12 p.v. ci sarà un chiarimento delle rappresentanze dei conservatori col Miur e se non ci fossero notizie precise e condivisibili sarà indetta una riunione straordinaria dei Presidenti e/o dei Direttori che anticiperà quella prevista per il 9/10/11 maggio prossimo e sulle quali relazionerà al collegio.



Patrignani comunica che il problema della sede del Verdi, insufficiente per l'aspetto sia didattico che di produzione, incomincia a essere preso in considerazione dall'Amministrazione.

Patrignani elenca le prossime attività pubbliche:

11 aprile concerto pratica pianistica

14 aprile premiazione vincitori concorso Mariani-Pratella

26 aprile concerto musica assieme archi e fiati

30 aprile concerto orchestra giovanile

3 maggio workshop e concerto Dipartimento composizione

4 maggio conferenza sulla musicoterapia

6 maggio rassegna Giardino dei Grilli/scuole in convenzione

9 maggio concerto teatro Cervia con studenti Istituto ChaiKovsky

21 maggio workshop e concerto solisti di Basilea

giugno concerto finale con orchestra in collaborazione con Rimini e Cesena

maggio attività interne sala Buzzi

Patrignani introduce Perfetti perché illustri le linee seguite per la bozza di ripartizione del fondo d'Istituto aa.aa. 2013/14 e 2014/15.

Perfetti precisa che non ha linee personali ma concordate e approvate nel contratto decentrato sottoscritto, che si tratta di una bozza e che non è compito del direttore fare l'amministratore (esemplifica: riconosciute 6 ore + 2 ore per i fuori provincia al giorno per presenza attiva in produzioni, 25 ora max per grandi progetti, gettoni fissi per cariche istituzionali.

Sottolinea che è stato un grande lavoro che ha comportato il controllo di registri, cartellini, progetti e che tutto corrisponde.

Patrignani riferisce di aver fatto visionare l'incartamento ai rappresentanti RSU i quali rispondono per lettera di non poter esprimere parere sulla bozza per mancanza di documenti di riscontro allegati.

Perfetti spiega brevemente la struttura delle griglie.

Bertoni/Montanari/Mascanzoni chiedono/espongono chiarimenti sulla valutazione di alcune attività (progetto Fai, via Salara, accompagnamento allievi). Perfetti accoglie rilievi.

Patrignani sottolinea la mancanza di documentazione arrivata dai docenti e la mancanza di procedure di approvazione delle attività. Questo non dovrà accadere più, tutto deve essere approvato e rintracciabile nelle attività degli organi e documentato dai docenti interessati.

Storace precisa di inviare sempre la documentazione di attività e le richieste alle mail istituzionali della segreteria e della direzione.

Di Gregorio evidenzia incongruenze e mancanze rispetto alle gite d'istruzione, manca il riconoscimento dei laboratori di storia della musica 2013/14, manca la collaborazione con la Bosi-Maramotti 2014/15, precisa di avere registri e giorni di lezione distinti per le attività ordinamentali e per le collaborazioni esterne.

Perfetti rileva e precisa che il progetto Pratella/Università é da considerarsi per l'a.a. 2015/16

Maramotti: come RSU ha ricevuto il fascicolo dalla Direzione, apprezza il lavoro minuzioso fatto ma non è possibile risalire al computo delle cifre finali. Citando a memoria, mancano 7 dichiarazioni di insegnanti (19 docenti ripartiti, 12 dichiarazioni). I revisori non potrebbero fare il loro lavoro. Per esempio per il concerto di Speyer non c'è progetto ma è stato fatto.

Perfetti sostiene di aver difeso i lavoratori.

Maramotti afferma che non è possibile firmare una tale analisi e ripartizione. Sarebbe stata necessaria una circolare di rinnovata richiesta della documentazione. Come RSU non avremmo difeso i lavoratori sottoscrivendo il documento.

Patrignani sottolinea che proprio per queste problematiche ha ritenuto di dover riunire il collegio affinché ci si potesse chiarire e prendere una decisione condivisa in merito.

Maramotti intendendo di parlare per se stesso evidenzia il mancato riconoscimento del progetto 'servizio stampa' di cui manca il riconoscimento delle 25 ore e non 6 come da bozza.

Patrignani ricorda e ribadisce che, come da contratto decentrato sottoscritto, andrebbero riconosciuti e calcolati solamente i progetti approvati. Rileva che purtroppo in questa circostanza sarà necessario approvare tutto ma che la procedura del passaggio di ogni progetto/attività all'approvazione è e sarà fondamentale.

Maramotti afferma che negli ultimi 2 anni il lavoro dei comunicati stampa è cresciuto in maniera significativa.

Perfetti sottolinea che il lavoro è stato espletato durante l'orario di lavoro.

Maramotti afferma che il progetto è stato approvato per 25 ore.

Rava ricorda il progetto dei docenti del legno a Palazzo Rasponi.

Patrignani ricorda che è possibile approvare anche a consuntivo.

Perfetti sottolinea gli enormi sforzi da lui sostenuti, anche in situazioni precarie di salute, per mettere a norma l'Istituto, dotarlo degli organi, farlo funzionare bene e di essere andato a sue spese in Russia.

Maramotti chiede espressamente che sia messa a verbale la sua richiesta di riconoscimento di 25 ore per lavoro di comunicati stampa che esplica anche da casa.

Perfetti dice che calolerà 4gg di 6 ore per un totale di 24 ore.

Paradiso chiosa che, esistendo un manifesto o un volantino intestato, le attività sono autorizzate da sé.

Scambio di pareri fra Paganelli e Raimondi sulla possibilità di promuovere gli Open day.

Patrignani mette ai voti l'approvazione della bozza con tutte le modifiche e richieste che saranno registrate da Perfetti e inviate per posta elettronica a tutti i docenti.

Berardi T, Maramotti si astengono.
La ripartizione così emendata è approvata.

Varie

Maramotti segnala di provvedere all'integrazione del membro docente mancante nel CA.

Patrignani risponde che non è necessario perché secondo il regolamento degli organi insiste il numero sufficiente.

Patrignani annuncia di voler procedere con il nuovo contratto decentrato, pur tardivamente. Essendo in itinere, saranno valutate le modalità più idonee per la ripartizione: probabilmente saranno approssimativamente mantenuti i principi già adottati mentre per il prossimo anno sarà possibile fare un lavoro a cui potersi riferire per tempo.

Perfetti afferma che la mancanza del presidente rende impossibile la cosa e che comunque solleverà il problema in CdA.

Storace pone l'accento sul fatto che l'Istituto lavora per i suoi studenti e per i suoi docenti, non contro.

Patrignani fa notare che la contrattazione può, allo stato attuale, essere indetta dall'Amministrazione.

Berardi T. conferma che l'ultima contrattazione è stata convocata dal Dirigente

La seduta è tolta alle ore 12:35

Allegati

1. Bozza di ripartizione Perfetti aa.aa. 2013/14 e 2014/15- 4 fogli- completa di documentazione allegata, dichiarazioni di: Di Gregorio, Maramotti, Falasca, Raimondi, Mascanzoni, Storace, Bertoni, Montanari, Baldi, Lucchi, Berardi A./due allegati uno per ogni a.a., Berardi T. /due allegati uno per ogni a.a., lettera RSU al Direttore, lettera/raccomandata Berardi T.
2. Bozza di ripartizione Perfetti emendata- 4 fogli
3. Chiosa Perfetti del 19 aprile 2016

Verbalizza Anna Maria Storace



Ravenna, 11 aprile 2016



In data 22 aprile il verbale è approvato e si pubblica sul sito istituzionale