

Istituto Superiore
di Studi Musicali
GIUSEPPE VERDI



Anno Accademico 2016-2017

RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il questionario somministrato agli studenti e la relativa raccolta di informazioni sulle Istituzioni AFAM, ha tre obiettivi principali:

1. Fornire ai nuclei di valutazione una serie di indicazioni sui punti di attenzione che si suggerisce al nucleo stesso di esaminare. Ciò al fine di garantire un'analisi valutativa esauriente che permetta meglio di identificare i punti di forza e di debolezza di ogni istituzione, fornendo a chi la governa utili strumenti decisionali;
2. Fornire all'ANVUR delle informazioni comparabili: per questo i punti di attenzione vengono formalizzati in una serie di domande o di schemi, che consentono una raccolta ordinata di informazioni utilizzabili per il monitoraggio esterno dell'istituzione, consentendo il confronto;
3. Infine, anche se non immediatamente, porre le basi per una raccolta di informazioni affidabili ("banca dati"), per una seria politica di valorizzazione delle Istituzioni AFAM, valorizzazione che costituisce l'obiettivo finale di tutto questo lavoro.

La rilevazione dei dati è stata effettuata nei mesi di Gennaio - Febbraio 2017 agli studenti iscritti ai Corsi Accademici ed è riferita all'Anno Accademico 2016-2017.

E' doveroso, da parte del Nucleo di Valutazione dell'ISSM "G. Verdi", osservare come, a fronte di 32 aventi diritto alla somministrazione dei questionari, in 30 (93,75%) hanno compilato il questionario stesso.

La valutazione dell'Istituto da parte degli studenti è generalmente positiva. Le tre macro strutture, infatti, ottengono tutte risultati percentualmente positivi, pur con qualche variazione rispetto alla rilevazione precedente (tra parentesi): da notare che la maggior parte degli utenti interpellati non ha fornito risposte a molte domande per cui le percentuali risultano inferiori agli anni passati

Didattica: 60% (80%)

Organizzazione e servizi: 43,30% (70,37%)

Strutture: 83.30% (87,18%)

Entrando nello specifico, questi i risultati in ogni macro struttura.

La macro struttura dedicata alle ATTIVITA' DIDATTICHE riporta un indice generale di soddisfazione positivo del 60%, in flessione rispetto al risultato dell'anno accademico precedente (80%).

All'interno dell'area gli indici di soddisfazione sono risultati generalmente positivi. Il numero di discipline per corso e la qualità delle lezioni si posizionano su valori decisamente positivi di soddisfazione, mentre si evidenzia insoddisfazione per quanto riguarda la distribuzione dei carichi tra discipline caratterizzanti e non. Si evince un netto miglioramento nel giudizio riguardante le Masterclass sia per quanto riguarda il numero, che per quanto riguarda la qualità e la coerenza coi corsi di studio.

Relativamente alle esibizioni artistiche si nota un crescente gradimento della loro qualità e della loro incidenza sulla didattica.

La Formazione orchestrale risulta positiva per qualità ed organizzazione.

Per quanto riguarda l'area ORGANIZZAZIONE E SERVIZI, il giudizio positivo (43,30%) è nettamente superiore rispetto a quello negativo (10%), ma è da segnalare la mancanza di risposte fornite da gran parte degli interpellati.

Risulta positivo il giudizio sia sugli orari di accesso della segreteria didattica sia della disponibilità e competenza del personale.

Molto positiva risulta la valutazione in merito all'organizzazione della biblioteca, dove è decisamente apprezzata la disponibilità e la competenza del personale dedicato. Netta insoddisfazione per quanto riguarda gli orari di apertura, con un indice negativo in miglioramento rispetto all'anno precedente che passa dal 71,87% al 60%.

Il servizio di prestito strumenti è giudicato positivamente.

L'indice riguardante la Mobilità internazionale, già in netto miglioramento nello scorso anno, passa ad una valutazione positiva del 33,3% contro il 16,6% che la considera ancora insoddisfacente.

La Dotazione Tecnologica risulta ampiamente carente sia per quanto riguarda le postazioni informatiche che le stampanti, migliora il giudizio sull'accessibilità alla fotocopiatrice ad uso degli studenti. Migliora decisamente, per l'implementazione nella struttura, il giudizio sul WI-FI che raggiunge una valutazione positiva del 46,7%.

Il giudizio sul Sito Web registra un miglioramento rispetto all'anno precedente grazie alla ristrutturazione del sito stesso. Tutti gli indici sono diventati positivi, pur con percentuali vicine alla metà dei consensi, ad eccezione del grado di internazionalità, che permane negativo.

Il DSU, nelle voci riferite a rapporto tra tasso iscrizione e servizi erogati, risulta positivo, migliorano i giudizi per quanto concerne la graduazione della tasso di iscrizione per fasce di reddito, rimangono negativi i giudizi sul servizio di mensa, l'assegnazione di alloggi, le collaborazioni studentesche (200 ore) ed i prestiti d'onore.

In leggero miglioramento il giudizio relativo al servizio Placement con un 23,4% di pareri positivi contro 36,7% di pareri negativi.

La trasparenza degli atti amministrativi risulta ampiamente positiva.

L'area delle STRUTTURE viene giudicata in modo positivo, in linea con l'anno precedente (83,30% contro 87.18%), ad eccezione del giudizio negativo riguardante la disponibilità di spazi per la didattica straordinaria.

Molto buona è risultata la valutazione relativa agli orari di apertura dell'Istituto, la manutenzione e la pulizia delle aule, nonché la qualità degli strumenti in dotazione.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Dott. Stefano Vaccari

Prof. Paolo Ballanti

Prof. Domenico Colaci